

١٢٠٢٠٢٠٢٠٢٠

٨٩٥٦٢

الْعَرَبُ

مجلة شهرية تعنى بتراث العرب الفكري

منها درس سريرياً تحدد التأثير

لله شفاعة المسنوي

الإقبال للأفادو - ٤٠ إقبال للغير

الطباطات: ينتهي بمعجم الأوزار

شئ المرة - ١٧ دليل

العنوان
 ص ٣٠٢ - شارع الملك فهد ٣٣٣٣٣
 س ٣٣٧ - ١٢٧ - الدمام - ١١٤١١
 الرياض - المملكة العربية السعودية

ج ١ س ٢٩ - رجب / شعبان ١٤١٤ هـ - كامون ٢ / شاط (يابا / فراير) ١٩٩٤ م

الكتابة في عشرين التسعين

أصالة الرأي، وسداد القول، وصدق التمييز بين الأمور، كل ذلك لا يختص بزمن دون آخر من أرمان عمر الإنسان، إلا أن المرأة كلما تقدمت به السن كان أكثر تجارباً وخبرة وإدراكاً لحقائق كثيرة من أمور الحياة. ومن هنا قد يكون أسد رأياً من لم يمرّ ب حياته من السين ما هيأ له منها محلاً للتحارب. ومن هنا قال المشي

وَمَا الْحَدَائِقُ عَنْ جَلْمِ سَائِعَةٍ قَدْ يُوحَدُ الْحَلْمُ فِي الشَّاءِ وَالشَّيْءِ
 إِلَّا أَنَّ الْمَدْرَكَ بِدَاهَةٍ أَنَّ الْمَرْأَةَ كُلُّهَا أَوْعَلَ فِي الْحَيَاةِ وَلَعْ سَائِعَةٍ ضَعْفَتْ لِدِبِهِ
 حِلْمَ الْوَسَائِلِ الَّتِي تُكْبِسُ حَسْمَهُ صَحَّهُ، وَعَقْلَهُ حَكْمَهُ، وَرَأْيَهُ نَصِيرَهُ، وَمَعَ دَالِكَ
 فَلَنْ يَعْدَمْ بَعْضُ مِنْ بَلْعِ أَقْصَى مَرَاحِلِ الشِّبِّوْحَةِ مِنْ الْحَفَاظِ عَلَى مَا اكْتَسَى فِي
 حِيَاتِهِ الطَّوِيلَةِ مِنْ تَحَارِبٍ وَمَيْرَ فِيهَا يَسِّيْرَ مُخْتَلِفِ الْأَمْرَوْرَ
 وَهَذَا فَلَيْسَ يَذْعَأْ أَنْ سَرِيْرَ سَنَّ أَيْ سَلْمَى وَقَدْ تَحَاوَرَ الشَّاهَنَىْنِ يَحْفَلُ شِعْرَهُ
 بِالْحَكْمِ كَمَا فِي مَعْلَقَتِهِ

سَيْمَتْ تَكَالِيفَ الْحَيَاةِ وَمَنْ يَعْشُ ثَمَانِينَ حَوْلًا لَا أَنَّكَ يَسَّأِمُ
 وَيَحدُ في شِعْرِ عَمْرُو بْنِ أَحْمَرِ الْأَهَلِيِّ قَصِيدَتِهِ الَّتِي مَطْلُعُهَا
 بَانَ الشَّاءِ وَأَفْتَنَ ضَعْفَهُ الْعُمُرُ لَهُ دَرُكٌ أَيُّ الْعَيْشِ تَسْتُطِعُ
 وَهِيَ تَعْدُ مِنْ رَوَاعِيْنِ دَالِكَ الشِّعْرِ، وَقَدْ بَطَمَهَا بَعْدَ أَنْ بَلَعَ ثَمَانِيَّةَ وَثَمَانِيَّنِيَّةَ وَيَقُولُ
 فِيهَا

هَلْ فِي الشَّاهَنَىِّ مِنَ التَّسْعِينَ مَطْلَمَةٌ وَرَمَهُ لِكَتَابِ اللَّهِ مُسْتَطِرٌ
 وَيَحَاطِي الْأَمِيرُ الَّذِي شَكَّ إِلَيْهِ مَا يَعْايهُ أَسَاءَ الْبَادِيَةَ مِنْ عُمَالِهِ فَيَقُولُ
 وَلَا تَقْتُولَنَّ رَهْبَوْا مَا تَحْتُرِيْنَ لَمْ يَتَرُكِ الشَّيْءُ لِيْ رَهْبَوْا وَلَا الْغَوْرُ
 وَيَقَالُ - وَهَذَا مَا أَتَشَهَّدُهُ - أَنْ (حُورِجَ تَنَازَدَ شُوْعَ) الْكَاتِبُ الْإِنْجِلِيْزِيُّ الْمُعَاصِرُ أَدَعَ



الأوضاع السياسية والخضارية في الحجاز خلال عهد الخليفة العباسى أبي جعفر المنصور

[١٣٦ هـ / ٧٥٣ م - ١٥٨ هـ / ٧٧٤ م]

- ١ -

كانت المدينة الموردة بأرض الحجاز العاصمة الأولى للدولة الإسلامية، حلال الصف الأول من القرن الهجري الأول، ثم انتقلت العاصمة إلى الكوفة في عهد الخليفة علي بن أبي طالب (٢١ هـ / ٦٥٦ م - ٤٠ هـ / ٦٦٠ م)، وفي عهد الخليفة معاوية بن أبي سفيان (٤١ هـ / ٦٧٩ م - ٦٠ هـ / ٦٦١ م)، انتقلت الخلافة إلى دمشق وبقيت عاصمة للدولة الأموية لفترة تزيد عن التسعين عاماً (٤١ هـ / ٦٦١ م - ١٣٢ هـ / ٧٤٩ م)، كما ظهر من السياسيين من كان يبذل كل ما في وسعه لارجاع عاصمة العالم الإسلامي إلى المدينة في الحجاز، وكان أقوى من ترعم حركة سياسية أوشكت أن تطيح بالدولة الأموية، هو عبد الله بن الربير الذي حارب حيوش بيامية وتعلّق عليها في عدة معارك، لكن حركة وسياسة الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥ هـ / ٦٨٤ م - ٨٦ هـ / ٧٠٥ م) مكنته من القضاء على ثورة ابن الربير^(١)

ولم يستمر طويلاً حكم الدولة الأموية، حيث دُب الصعف في كيامها، مع ظهور نبي العباس الذين استطاعوا أن يتربعوا بالأمر من بيأمها، وأن يكون السفاح أول خليفة عباسى يستمر في الحكم أربع سنوات (١٣٢ هـ / ٧٤٩ م - ١٣٦ هـ / ٧٥٣ م)، ثم أعقبه الخليفة أبو حفص المنصور (١٣٦ هـ / ٧٥٣ م - ١٥٨ هـ / ٧٧٤ م) الذي بعد المؤسس الحقيقي لدولة بي العباس التي حكمت ما يزيد عن حصة قرون (١٣٢ هـ / ٧٥٣ م - ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م)، الذي كان له من الآثار السياسية والخضارية في جميع أنحاء الدولة الإسلامية ما يجعل العديد من المصادر الأساسية تطيل الحديث عن أعماله، بل وتصفعه بالمؤسس الأول لدولة بي العباس، ولما كانت منطقة الحجاز حزءاً مهماً من أجزاء دولـة الخلافة العباسية ، فإنَّ موضوع هذا البحث سوف يكون مركزاً أعلى لأوضاع الحجاز السياسية والخضارية في عهد الخليفة المنصور، حيث ساقش ما ظهر في الحجاز من ثورات سياسية ضد حكم الخليفة،

وكيف تم القضاء على تلك الثورات، مع التطرق لنتائج تلك الثورات على الخواص الاقتصادية والاجتماعية، ثم يتعرض لما قدمه الخليفة المتصور من أعمال حبرية تجاه المجتمع الحجازي.

أ- الأوضاع السياسية :

في حقيقة الأمر أن أرض الحجاز كانت مهمة لأي حليف من حلفاء سيد أمية في الشام أو بي العباس في العراق، لكي يسطر نعده عليها، وتكون ولاية من ولاياته، وذلك لمكانتها وأهميتها الإسلامية، وكونها أراضي مقدسة وبها الحرمان الشريكان ففي عهد الخليفة السفاح كان من أول أعماله بعد توليه الخلافة أن أرسل عمده داود بن علي ليكون أميراً على أرض الحجاز^(٢)، في حين أن الفترة التي ظهرت فيها الدولة العباسية كان يسكن أرض الحجاز عدد من شخصيات البيت الطالي، الذين يتسوسون إلى كل من الحسن والحسين أولاد علي بن أبي طالب، وكان مقرهم مدينة الرسول عليهما السلام وماحروها، ومن أهم تلك الشخصيات الإمام حمفر الصادق، والحسن ابن ريد، وعد الله بن الحسن الملقب بـ(المحصن) ووالده محمد، الملقب بـ(النفس الزكية) وإبراهيم وغيرهم عدّد كثير^(٣) وكان من أحطر الرجال على ظهور الدولة العباسية عبد الله بن الحسن وولده النفس الركبة وإبراهيم، لأهمهم من أول وهلة أظهروا عدم رضاهم بأن تكون الخلافة في أبناء عمومتهم من بي العباس، وذلك لاعتقادهم أنهم قد حدّدوا أثناء الدعوة السرية لاسقاط الدولة الأموية، في حين أن الدعوة كانت قد أشئت بعض أفراد البيت الطالي، ثم انتقلت إلى البيت العباسى، فنعوا بدعون سرّاً لرجل من آل البيت، دون أن يمصحوا لآباء عمومتهم من الطالبيين في إن الخلافة ستكون في رجل من البيت العباسى، وليس من البيت الطالي، علموا أن العديد من أفراد البيت الطالي كانوا يظلون أن الخلافة ستكون فيهم، ومن هؤلاء الأفراد عبد الله بن الحسن وولده^(٤)، وهذا قاموا باعداد العدة والاستعداد للثورة ضد العباسيين، مدّ أعلن بي العباس حلاقتهم بزعامة أبي العباس، عبد الله السفاح، وكان عبد الله بن الحسن وولده، محمد النفس الركبة وإبراهيم، هم المترعّمين للثورة المأوئة لبني العباس، إلا أن سياسة السفاح كانت تتسم باللذابة والمسالمة حلال مدة حلاقته،

فكان دائئراً يتصل بالعلويين في الحجاز، ويطلب منهم الزيارة في أرض العراق، إلى حات أنه كان يعد عليهم الأموال الطائلة والهدايا والاقطاعات الرراغية، حتى استطاع أن يكتب رصاهم، فلم يقوموا بأي ثورة ضده^(٥) لكن هذه السياسة التي سلكها السفاح لم تستقر على نفس المستوى من قتل الخليفة أبي حفص المنصور، وخصوصاً مع عبدالله بن الحسن وولديه، ومن كان يؤيدتهم في الثورة ضد العباسين، وكان دائئراً يرافق تحركاتهم خطوة خطوة، فكلما دهب إلى الحجاز للحج والعمرة ندل ما في وسعه لمقابلتهم والتعرف على مؤامراتهم وخططاتهم ضده، وفي حالة عدم مقابلته، أو تعين بعض الشخصيات التي كان يحاف بها على مواجهته، يسعى ويلح في السؤال عنهم، لمعرفة الأسباب التي سمعتهم من مقابلته، ومن المواقف التي تذكرها المصادر أنه حج سنة ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م فلم ير محمدًا وآبراهيم، ولذا عبدالله بن الحسن، فطلب والدهما وسألهما عهداً، واللح عليه أن يحرره أين دها، فأبدى عبدالله بن الحسن بعض الأعذار، ملتزمًا بولديه من الخليفة عدم عصمه منها^(٦). وهذا فإن الأمر بدأ يتآمر بين الخليفة المنصور والطلابين، الذين أصبحوا يجهزون أنفسهم للتوراة على الخليفة الذي بدأ يمارس أيضًا أنواعًا من المصادقات عليهم، إلى حات أنه أوقف العطايا والهبات التي كانت تصلهم أثناء حلقة الخليفة السفاح

ومن أعمال الخليفة المنصور التي سلكها ضد العلوبيين، أنه بدأ يرسل النساء الأقواء الذين عرف عنهم الحرم والقوة، ليكونوا ولادة الحجاز، ويرافقوا حركات العلوبيين، ويصيقوا عليهم، ويعاقبوهم بالسحن والخلد والتعذيب أحياناً^(٧)، إلى حات إرسال الخدم والخواصيين إلى مكة والمدينة، ليتحسّسوا لصالحة، ويحرروه بكل ما يرون من أعمال العلوبيين، وكذلك ما يقوم به الولاة الذين أرسلتهم إلى الحجاز من عمل في احكام السيطرة على المنطقة الحجازية، وقمع الثورات التي تظهرها وكان الخليفة أيضًا يرسل الخواصيين على هيئة تحارب في الأسواق أو حدم يقومون بالخدمة في الحرمين الشرقيين، كالتنظيف وسقاية الحجاج وما شابه هذه الأعمال، مع العلم أن مهمتهم الأساسية التحسين ومراقبة أحوال الحجاج لصالح الخليفة^(٨) وبالرغم مما

كان بذلك الخليفة من مراقة العلوبيين، فقد سمحت ثورتهم في المدينة المنورة بقيادة محمد بن القاسم الركيبي في منتصف عام ١٤٥ هـ / ٧٦٢ م^(٩). وربما كان سبب ثورة العلوبيين الأساسية في الحجاج أنهم رأوا أن الخليفة قد سُلِّبت منهم بصريح بي العباس، عندما نادوا في مادي، الأمر بأن الدعوة في آل الرضي من آل البيت، وبعد نجاحهم في إسقاط دولة بي أمية حضروا الخليفة في البيت العباسى، لهذا دخل العلوبيين كل ما في وسعهم للثورة ضد بي العباس وكسب مساعدة ولاء الحجاجيين الذين كانوا هم أنفسهم ي يريدون التخلص من الخليفة العباسى، كما فعلوا مع عبد الله بن الربيير في عهد الخليفة الأموي، وذلك ربما طمعاً في ارتفاع عاصمة الخليفة الإسلامية إلى أرض الحجاج، كما كانت في عهد الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين.

وبالرغم من أن العلوبيين ظهروا كثائرين في أرض الحجاج ضد ولادة وممثل الخليفة، إلا أن الخليفة لم يكن يتسرع في إرسال جيش يقصي على ثورتهم، وإنما انتظر حتى يرى ماذا يفعلون، فكان أن قام محمد بن القاسم الركيبي وكتب رسالة مطولة يذكر فيها أحقيته أولاد علي بن أبي طالب في الخليفة، لمواقف حدهم على س أبي طالب في حمدة الإسلام، تم لكتونه بين أول من آمن بدين الإسلام، تم استطرد بعدد ماقف الطالبيين، وعلى العكس يذكر العديد من متالب العباسيين وأحدادهم، ثم يطلب في النهاية أن يتشارل الخليفة العباسى عن الخليفة، ويتركها لأهلها أولادهم العلوبيين، فرد المصور على تلك الرسالة برسالة مطولة أخر فيها بأن بي العباس الدين استطاعوا أن يقصوا على بي أمية، في حين أن أولاد علي بن أبي طالب فشلوا في ذلك، ثم عدد أشياء عديدة من ماقف العباس عم الرسول ﷺ، وكذلك أولاده، وبهذا فهم الأحق برعاية الخليفة الإسلامية، وليس يتشارل عن الخليفة كما طلب محمد بن القاسم الركيبي، ثم قام فاعد العدة وحهر الحيوش لارسالها إلى الحجاج، وقمع ثورة العلوبيين^(١٠)، وقد ترجم الجيش الذي أرسل من العراق وفي عهد الخليفة المصور عيسى بن موسى فصار في عدد أربعة آلاف حصى سالكاً طريق الكوفة إلى الحجاج، وبعد وصوله استطاع أن يستميل عدداً من رجال محمد بن القاسم الركيبي، حتى لم يبق معه إلا قلة

قليلة، ثم حاربه عدة أيام، حتى قصى عليه بالقتل والقصاء على ثورته قصاء تاماً^(١١).
ومع أن ثورة محمد بن القاسم الراكي كانت نهايتها الفشل لأساب قد لا يكون مردتها
قوة الخليفة المنصور أو الجيش الذي أرسله تحت قيادة عيسى بن موسى، لكن يبدو
أن سبب الفشل عائد لما قام به محمد بن القاسم الراكي من ارتجالية في ثورته، بل ولأسباب
أخرى عدة نوردها فيما يلي:

(أ) ظهرت الثورة في بلاد الحجارة بباءت بالفشل، لما تتصف به هذه البلاد من
صعبية التضاريس والمواصلات التي تصلها بغيرها من العالم، ولصيق وقلة العداء
لها، فهي فعلاً لم تكن أرضاً عربية تسد حاجة سكانها، بل كانت تعتمد على ما يأتياها
من أطراف العالم الإسلامي، كبلاد مصر، والعراق واليمن وغيرها، وأكبر دليل على
صدقافية قولنا أنه أثناء سباع الخليفة قيام ثورة محمد بن القاسم الراكي انه أمر بالطريق
الري والبحري الذي يصل سلاطين الشام ومصر سلاطين الحجارة، في أن يفعل فلا تصل
إليهم المعونات والمواد الغذائية التي كانت تأتيهم من تلك الأطراف^(١٢).

(ب) أن من يقارن بين الدقة في التنظيم والترتيب من قبل الخليفة المنصور ومن
قبل محمد بن القاسم الراكي، يجد أن الأخير كان ارتخائياً في تنظيمه، بل وفي علاقته بمن
انضم معه على الرعم من كثافة حده حتى إن الطري يذكر في إحدى رواياته أنه قد
اشترك معه في ثورته ما يريد عن مئة ألف رجل من الحجارة^(١٣)، في حين أن عيسى
بن موسى لم يأت من أربعة آلاف جدي، فسبب فشله إذاً عدم التنظيم وعدم
جمع كلمة من انضم معه على رأي واحد، إلى جانب تعدد الآراء في اتخاذ القرار لمقابلة
جيش المنصور، فهناك رواية تذكر أن الحجارة الذين انضموا مع محمد بن القاسم
الراكي قد اختلفوا فيما بينهم في الطريقة التي يقاتلون بها حيش الخليفة، هل تكون
داعية أو هجومية، في حين أن فئة أخرى كانت لا ترى في الحرب قائمة وطلعوا من
محمد بن القاسم الراكي أن يخرج من المدينة، إما إلى السوادي، أو إلى أرض مصر، حتى
يستعدوا استعداداً تاماً، ثم يعودوا لمقابلة حيش الخليفة، وهذه الاختلافات بين رجال
محمد بن القاسم الراكي مكتت عيسى بن موسى مع أربعة آلاف من الجندي في أن يقصوا
على تلك الثورة قصاء مرمأً

(ح) لم تكن سياسة محمد بن القاسم الركية في نفس المستوى الذي كان يتصف به الخليفة أبو حفص المنصور، ولا حتى قائد جيشه الذي دهب إلى الحجاج، عيسى بن موسى، فمحمد بن القاسم الركية كان في مرتبة أقل من الخليفة وقادته لعدم حزمه وصطفه لرجاله الذين قاموا لمساعدته، ثم التسرب في ثورته، بل وفي قراراته، حتى أنه ليذكر أنه في أول خطبة خطبها، وكانت حوله اعداد كبيرة من الرجال، قال لهم من ي يريد النقاء معي فليبق ومن يريد الذهاب فإن له ذلك ولا ينفع لي على من يعاده، وإنما هو في حل^(١٥)؛ فمثل هذا الإعلان في الخطبة قد يقلل من شأنه، وفعلاً تركه أعداد كبيرة من كان معه، ولم يبق في آخر أيام الثورة إلا عدد قليل^(١٦)

وطهور ثورة محمد بن القاسم الركية في المدينة بأرض الحجاج كانت لها تأثيرات سلبية على المجتمع الحجاري، وخصوصاً فيما يتعلق بعلاقة الخليفة المنصور بالحجازيين، حين قيامه بحركة الثورة قام عدد كبير من رحالات بي هاشم ومن القرشيين بوجه عام بمساعدة العلوين ضد الخليفة المنصور، ومثلية في أرض الحجاج، إلى جانب ظهور أعداد كبيرة من الموالي والعيدي وجميع القائل العربية المحاطة بالمدينة، أمثال قائل مريسة، وجهية، وسي سليم، وعطمان، فاصنعت إلى محمد بن القاسم الركية لمحاربة المنصور^(١٧) ومع أن المصادر قد أشارت إلى كثرة الأعداد التي انصمت للعلويين إلا أنها لا تستطيع أن تعاشر على رواية تذكر أعدادهم على وجه الدقة، في حين أن الطبراني أشار بأنهم قد يتجاوزون المائة ألف سمة^(١٨) في حين أنه كان هناك بعض القرشيين والموالي والعيدي المقيمين في أرض الحجاج والمؤيدون للخليفة المنصور، إلا أنهم بدون شك لم يستطيعوا ولم يقدروا على مواهنة الثوار، وهذا كان السبب في إرسال عيسى بن موسى بأربعة آلاف رجل، للتتصدي للثوار وهريمتهم وقتل أعلىهم^(١٩)

أيضاً طبقات العلماء ورجال العلم كانوا أكثر تعاطفاً مع العلوين، ومن أشهر العلماء في الحجاج عند الملك سعيد جريج، وسفيان بن عيينة وإمام دار المحررة مالك بن أنس، الذين يُروى أنهم كانوا مؤيدين لمحمد بن القاسم الركية وثورته، وخصوصاً مالك بن أنس الذي ذكر عنه أن أهل المدينة وما حولها جاءوا إليه يستفتونه في حكم البيعة

التي أعطوها الخليفة المتصور، في حين اتهم برعون بقصها، فكانت فتواه أئمهم اعطوا البيعة على إكراه وأي بيعة على إكراه فهي ساطلة، ومهد الفتوى يذكر انه حرج عدد كثير من أهل الحجارة مع النفس الركبة^(٢٠)

ومع ان اغلبية أهل الحجارة كانت إلى حات العلوين إلا أن هرميمة كانت حليف محمد النفس الركبة وأعوانه ودالك لأساب سق ذكر العديد منها^(٢١)، ثم ان الخليفة المنصور لم يكن يتورع عن هرميمة العلوين من معاقة كل من قدم المساعدة لمحمد النفس الركبة وأهل بيته، فتذكرة بعض الروايات انه ارسل إلى واليه على المدينة جعفر بن سليمان العباسي ليقبض على كل من ساعد العلوين من القرشيين فيصفعه في السجن أما من ثبت مساعدته من الموالي فيقطع أيديهم وذاك عقابا لهم على ما عملوا في معاونة العلوين ضد الخلافة^(٢٢)، أما القائل العربية التي كان أعلىها قد انضم إلى العلوين فلم يسلموا أيضاً من العقاب، فيذكر ان المتصور أمر بجمع اربع مائة من أعيان قبائل مرية ووجهية مع بعض العلوين ثم انزل بهم العقاب الخماعي الذي كان متتنوعاً ف منهم من سجن ومنهم من صرب وقتل^(٢٣)، ولم يكن عقاب المتصور لمن شارع العلوين مقتضراً على الأعيان من القبائل، أو بالتشكيل الخماعي كما فعل مع شيوخ القبائل، بل كان أيضاً يطالع في إيداء من يفضي اسرار حواسيس الذين يرسلهم إلى الحجارة لراقبة النفس الركبة، وثبتت إداته، فإنه لا يتواني في انزال العقاب به وأكبر مثال على ذلك ما يذكر عن رحل من قبيلة مرية من أنه أطلع على معرفة بعض حواسيس المتصور الذين يراقبون حركات العلوين، فما وصل هذا الرجل حررهم إلى محمد النفس الركبة، وأهل بيته، فوصل الخبر إلى المنصور فامر بالقضاء على ذلك الرجل، وحولده سبع مائة وقيل تسع مائة سوط حزاء لما فعل من مساعدة للعلويين^(٢٤)

أيضاً أحد أن بعض العلماء ورجال العفة والحديث في أرض الحجارة لم يسلموا من عقاب المتصور، وأكبر دليل على ما حدث هو أن ابريل وإلى الحجارة حضر بن سليمان العباس العقاب بالإمام مالك، سب فتواه التي أعطاها أهل الحجارة، فيذكر انه صربه سبعين سوطاً ثم حلعت يده من كتفه فتقى معاقا طول حياته^(٢٥)

وما قام به الخليفة المنصور أو ولاته في الحجاج صد من ساعد الثوار ليس بالأمر المضي حيث أن الوضع السياسي يحتم عليه وعلى مئليه في الحجاج وغيرها أن يحافظوا على كيان الدولة الناهضة، ويقمعوا جميع الثورات التي تظهر صدتهم، سواء كانوا من قبيلة قريش أم غيرها، ونذكر المصادر أن الذي أخذ القرار والتنفيذ بصرب الإمام مالك هو أمير المدينة حعفر بن سليمان، دون علم الخليفة المنصور، بل وتذهب إلى أبعد من ذلك في أن الخليفة عندما سمع بما فعل حعفر لما ذهب إلى الحجاج، وعرل الوالي من الإمارة، ثم استأذن من الإمام مالك موصحًا له أنه لا علم له بما فعل جعفر بن سليمان، ولم يكن لديه علم بما أرسل به من عقوبة، ثم طلب من مالك إذا أراد أن ينزل العقاب بمعنف فلم يكن من مالك إلا أن عصا عنه^(٢٦) والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هل من المعقول أن يقوم حعفر بن سليمان بصرب مالك ومعاقبته دون علم الخليفة المنصور؟ وللحاجة على هذا السؤال فإنه من المستعد صحة كل ما قبل، ولا يمكن أن يقدم حعفر بن سليمان على عمله فيما يتعلق بما ذهب إلا بإشارة من الخليفة والأدلة التي تحملنا بحرم بأن الخليفة هو صاحب الكلمة الأولى والأخيرة في صرب مالك عديدة، ومن أهمها

(أ) أن ماسطرت المصادر الأساسية عن حكمة وسياسة الخليفة المنصور تشير إلى أنه ذلك الرجل القوي الذي كان قائداً على رئاسة أمور الدولة بيد من حديد، وهذا فإنه ليس من السهل أن يتصرف حعفر بن سليمان دون علمه، وخصوصاً في صرب إمام دار الهجرة ومؤسس المذهب المالكي، مالك بن أنس وفي حالة القائنا نظرة على سياسة المنصور تجاه مراقبة أحوال الحجاج، ومتابعة سير الأمراء الذين كان يرسلهم لضبط البلاد لـه نستطيع أن نعرف مدى سيطرته على البلاد ومدى مركزيته في حكم الأجراء البعيدة عن مركز الخلافة في العراق^(٢٧)

(ب) أن حعفر بن سليمان لم ينزل العقاب بالقرشيين والموالي الذين سادوا العلوبيين حتى جاءه الأمر من المنصور في أن يصد أمر العقاب عليهم فيسحن القرشيين ويقطع أيدي الموالي^(٢٨)، وهذا الأمر يكفي دليلاً على أن حعفرًا لم يصرب مالكا إلا بإشارة من الخليفة

(ح) أن عزل حعفر بن سليمان من منصبه كأمير للمديمة مقابل صربه الإمام مالك لم يكن في اعتقادي إلا صوريًا، إذ رأيه يُعطى إمارة الحجج كاملة في عهد الخليفة المهدى (١٥٨ هـ / ٧٧٤ م - ١٦٩ هـ / ٧٨٥ م) وتوليته هذا المنصب في عهد المهدى ولد أى حعفر المصور لا يستبعد أن تكون وصية يهدىها الولد لوالده، مكافأة له على مقام به من صرب مالك وغيره من أهل الحجج^(٢٩).

(د) أن من يتبع الفترة الرمنية التي أعطى فيها الإمام مالك قتواء كانت في منتصف عام ١٤٥ هـ / ٧٦٢ م مع أن حعفر بن سليمان لم يعين أميراً على المدينة إلا في ربيع الأول من عام ١٤٦ هـ / ٧٦٣ م، وهذه الفترة الرمنية تكون كافية للخليفة المصور ويعزز حعفر بن سليمان في أن يحيى الحطة في صرب مالك^(٣٠)، وبالتالي يذهب الخليفة ليستأذن من مالك فيما حل به، ثم يعزل الأمير وهذا يكون قد ظهر أمام الرأي العام بأنه يحترم ويجل العلماء ويدافع عنهم، هادفاً إلى التوصل من اطهار نفسه بالمعتدي على رجال العلم، وبالتالي يكتسب رضا الناس في عمله، وдалك بعد الذي قام به من الالقاء بهالك وطلب العفو منه، بل واحتاره بعدم معرفة ما حرج في مسألة صربه

وطهرت ثورة في المدينة بعد ثورة محمد الفقس الركبة، عرفت في المصادر التاريخية بثورة السودان، وكان ظهورها بعد هزيمة العلوين، وقتل معظمهم، ففي الوقت الذي واصل الخليفة المصور انتصاره بقيادة عيسى بن موسى، كان قد أمر بارسال أمير يدعى عدالله بن الربيع^(٣١)، ليكون والياً على المدينة، وحين وصول هذا الأمير إلى مقر الإمارة في المدينة، أطلق العنان لخوده ليغزوا في الأسواق والشوارع، وكذلك المراعي فيدمروها، مع العلم أن بعض أعيان وموالي وعبيد المدينة حاءوا إلى الأمير عدالله بن الربيع، ليشتكونا إليه من خوده، فلم يسمع لهم، ولم يردع حنوده عما كانوا يقومون به من أعمال تخريبية، مع العلم أن هوصى أولئك الخنود كانت في أماكن متعددة من المدينة، إلا أن اختناكمهم كان أقوى بالعاملين من طقة العبيد في الأسواق والمراعي وغيرها، حيث تم الاعتداء على بعضهم بالقتل، وخصوصاً من كان يمارس التجارة وبعض الحرف اليدوية، فاعتذروا عليهم في سوق المدينة، وقتل بعضهم، وهذا مما أدى إلى تجمع العبيد في المدينة، ثم التصدي لعدالله بن الربيع ومحاربته وطرده وخدوده^(٣٢)

ومن ي Tactics الأسباب الحقيقة لثورة السودان يجد لها متعددة الأسباب، وهي الوقت

الذى ظهرت فيه ثورة العلوين في الحمار، صيق المصور الحاق عليهم ما سبب عدم ارتياح من عامة الناس، حخصوصاً قتله للشوار وارساله أميراً ليث الرعب والحراب في البلاد، ف يريد الأحوال سوءاً، وهذه السياسة كافية لأن تظهر ثورة اجتماعية، لكي يتفسس الناس بما حل لهم من مأس، علينا أن هناك من أربع أسباب ثورة السودان إلى عوامل أخرى، فيذكر طه الخاجي^(٣٣) أن الهدف من قيامهم ثورة في المدينة على اعقاب ثورة محمد الفاس الركبة، هو شعورهم بالقوة، ولذا فما هم كانوا يهدفون إلى الحصول على سيطرة سياسية إدارية في أرض الحمار تمكنتهم من حضورهم على مكانة حيدة في المجتمع، وأنا لا اتفق مع الأستاذ الخاجي فيما قال، وإنما شدة المنصور وسوء تصرف الأمير عبد الله بن الريبع والخجاليين كان السبب الرئيسي لأن تقوم ثورة ضد الظلم والحراب والدمار، الذي فعله حسود ابن الريبع، أيضاً لا استبعد أن يكون للعامل الاقتصادي اثر في قيام الثورة، وذلك يتضح مما قام به السودان أثناء ثورتهم وتصديهم لعبد الله بن الريبع وحسوده، في أنهم في نادي الأمر لا حقوقهم في أماكن متعددة من المدينة، ثم رجعوا إلى محارن الحسوب والأطعمة الخاصة بالخليفة ورجاله في المدينة فهربوها جميعها، وهذا التصرف يوحى لنا بأنهم كانوا في حاجة ماسة إلى تحسين أوضاعهم الاقتصادية، وربما إلى سد رمقهم، والحاجة التي لحقت بهم^(٣٤)، كذلك من المحتمل أن يكون لأعيان المدينة وسادة العبيد يد في قيام ثورة السودان ضد عبد الله بن الريبع وحسوده، فربما لهم قد أيدوه وشعورهم للتصدي لرجال الخليفة المتصور الذي قتل العلوين، وعاقب من ساندهم في ثورتهم، وهذا الاحتمال يكون قوياً إذا ما رأينا ما قاله السوداني لأسيادهم عندما قاموا بالثورة إذ يذكر الطري أهـمـ قالـواـ (ولـهـ ماـ قـامـ إـلـاـ أـنـعـةـ لـكـمـ مـاـ عـمـلـ بـكـمـ فـاـيـدـيـاـ مـعـ إـيـدـيـكـمـ وـأـمـرـاـ إـلـيـكـمـ)^(٣٥) وهذا القول فعلاً يدل على أن العبيد قد ثاروا برصاص أسيادهم، كذلك أهـمـ لمـ يـكـوـنـواـ يـتـطـلـعـونـ إـلـىـ الـحـصـولـ عـلـىـ رـعـامـةـ أوـ بـعـودـ سـيـاسـيـ كـمـ ذـكـرـ الـأـسـتـادـ الخـاجـيـ،ـ أيـضاـ فيـ روـاـيـةـ أـخـرىـ دـكـرـهـ الطـريـ فيـ أـهـمـ قالـواـ صـراـحةـ إـلـاـ ثـارـواـ وـهـمـ فـعـلـاـ لـاـ يـتـطـلـعـونـ إـلـىـ أـيـ بـعـودـ سـيـاسـيـ،ـ فـإـنـ سـجـنـتـ ثـورـتهمـ فـإـنـ الـأـمـرـ يـتـرـكـ شـورـيـ فيـ إـنـ يـعـقدـ مـحـلـسـ مـكـونـ مـنـ (أـرـبـعـةـ مـنـ سـيـ هـاشـمـ،ـ وـأـرـبـعـةـ مـنـ قـرـيـشـ،ـ وـأـرـبـعـةـ مـنـ الـأـنـصـارـ،ـ وـأـرـبـعـةـ مـنـ الـمـوـالـيـ،ـ ثـمـ الـأـمـرـ شـورـيـ بـيـهـمـ)^(٣٦) فـإـنـ يـحـتـارـواـ مـنـ هـوـ أـصـلـ لـلـحـلـةـ

وقيادة زعامة الأمة الإسلامية، وهذا القول أيضاً يخالف رأي الحاخري، وكيف يقدر العبيد أن يحصلوا على رعامة سياسية في بلاد الحمار، في حين أن العلوبيين ومعهم غالبية الحجازيين لم يحققوا هدفهم، وإنما ثورتهم أصحت هذه مثواراً أمام حكمة وصمود الخليفة المتصور.

ابها: د. غيتان بن علي بن جريس

(للبحث صلة)

رئيس قسم التاريخ - كلية التربية - فرع أنها

الحواشي :

- (١) انظر شمس الدين ابو العباس أحمد بن خلukan «وفيات الاعيان»، تحقيق احسان عباس (بيروت ١٩٦٨م) حـ ٣، ص ٧١، السيد عبدالعزيز سالم «تاريخ الدولة العربية» الاسكندرية ١٩٨٤م، ص ٧١ وما يليها، عبد الأمير دكس «الخلافة الأموية» ٦٥-٦٨٤/٨٦-٧٠٥م (بيروت ١٩٧٣م) ص ٩٩ وما يليها
- (٢) انظر ترجمة لمدارد من على في كتاب حير الدين الرزكي «الاعلام»، ط ٥ (بيروت ١٩٨٠م) حـ ٢، ص ٣٣٣
- (٣) أبو الفرج علي الاصبهاني «مقاتل الطالبيين»، تحقيق السيد أحمد صقر (بيروت تاريخ الشرفاء) ص ١٧٩
- (٤) انظر تفصيل عن الدعوة السرية التي كان سو العباس يسعون من خلالها لاسقاط دولته سي ابي اسو حضر محمد بن حربير الطري «تاريخ الرسل والملوك»، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم (القاهرة ١٩٦١م) حـ ٧، ص ٤١٢ وما يليها، أحمد شفقي «التاريخ الإسلامي والحضاره الإسلامية»، ط ٤ (القاهرة ١٩٧١م) حـ ١٩/٢٢
- (٥) انظر حول سياسة العلوبيين، أحمد بن جعيث اللادري «أساس الشراف»، تحقيق محمد المحمربي (بيروت ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م) ، حـ ٣، ص ٢٣٢، أحد من محمد بن عبد الله «العقد الصريحة»، تحقيق أحد أمين وأخرين (القاهرة ١٩٦٧م) حـ ٥، ص ٧٤، فاروق عمر «الوسائل المساعدة بين المتصور وعمد الفس الركبة» حلقة العرب، (١٣٩٠هـ/١٩٧٠م) حـ ١
- (٦) الطري «تاريخ» حـ ٧، ص ٥٢٢، اللادري، «أساس»، حـ ٣، ص ٨٥-٨٦
- (٧) ارسل الخليفة المتصور عدداً من الأمراء إلى كل من مكة والمدينة ليصطفوا للأمن في بلاد الحمار، ويقصوا على ثورة العلوبيين التي تزعجها محمد بن عبد الله بن الحسن، على أن أولئك الأمراء كانوا غير متزاوجين في سياساتهم وتتمدهم أوامر الخليفة، وبعدهم اتصف بالحرم والقوء، كرياد بن عبد الله الحارثي، والحسن بن زياد، ومحمد بن حالي القسري، إلا إياهم كانوا متعاطفين مع العلوبيين لقربائهم من الرسول عليه، لما ظلم بشددوا القصص عليهم، وإنما كانوا متساهلين معهم فلم يكن يسع الخليفة إلا أن يعرّفهم ثم يعاقبهم بالسجّن ومصادرة أموالهم، في حين أنه كان هناك أيضاً ولاة آخرون امتازوا بالشدة والقسوة، حخصوصاً على العلوبيين والهزاريين بشكل عام، ويس أمثال أولئك الأمراء عثمان بن رياح المري، وعبد الله بن الربيع انظر تفصيلات أكثر، اللادري، «أساس»، حـ ٣، ص ٨٦-٨٥، الطري، «تاريخ»، حـ ٧، ص ٥١٧ وما يليها، أبو عبد الله الربي بن سكار «احجار المؤقيبات»، تحقيق سامي العاي (عدد ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م)، ص ٣٦٨، اسماعيل ابن على بن كثير «البداية والنهاية» (بيروت والرياض ١٩٦٦م) حـ ١، ص ٢٦٢
- (٨) اللادري، «أساس»، حـ ٣/٣-٨٦-٨٥، الطري، «تاريخ»، حـ ٧/٥١٩، اس. كثير، «البداية والنهاية»، ١/٨٤
- (٩) انظر تفصيلات عن الثورة العلوية التي قامت في المدينة ضدّ دولة سو العباس في عهد الخليفة حضر المتصور الطري «تاريخ»، ٧/٥٥٢-٥٥٢، مؤلف مجهول، «العoso والخذائق»، تحقيق ام دي عوري (لندن ١٨٦٩م) حـ ٣، ص ٣٥١-٣٤٩، علي بن الحسين المعمري «سروح الذهب ومعاذن الحوهر»، تحقيق شارسلا (بيروت ١٤٥٦م ١٩٦٦) ص ١٤٥

Lassner The Shapping of the Abbasid Rule (Princeton 1980) PP 70-2 | Omar Some Aspects of the Abbasid-Husaynid Relation During the Early Abbasid Period ١٣٢-١٩٣ A.H ٧٥٠-٨٠٩ A.D" Arabica, Vol ٢٢(1975) PP ١٧٠-١

- (١٠) انظر للرسائل التي سادها الخليفة أبو الحسن المصور مع محمد العس الركبة، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٦٦ - ٥٧١، فاروق عمر «السائل المسأله»، صـ ٢٠ وما بعدها
- (١١) انظر محسن المصادر والصحيحات التي ذكرت في حاشية (٩)
- (١٢) أبو عبدالله البربر بن نكار، «أحكام المواقف»، صـ ٣٣٩، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٧٨، حدـ ٦٠٣، أبو عدالله الحاسر «في شمال عرب الحرية»، بتصوّص، مشاهدات، انتطاعات (الرياض ١٣٩٠ هـ / ١٩٧١ م) صـ ٢٠٩
- (١٣) انظر الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٨٢
- (١٤) انظر تفصيلات حول تلك الاحوالات في الرأي، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٧٢ - ٥٧٣، ٥٨٠ - ٥٨٢، ٥٨٦ وما بعدها
- (١٥) و (١٦) الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٢٧ - ٥٢٨، ٥٧٩ - ٥٨٧، ابن نكار، «أحكام المواقف»، صـ ١٨٦
- (١٧) و (١٩) الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٨٢
- (٢٠) اشارات بعض المصادر إلى الفتوى التي أفتى بها الإمام مالك لأهل الحجارة على ترك بيعة الخليفة المصور والاصمام إلى العلوين الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٦٠، مؤلف محهول، «العيون والخدائق»، جـ ٣، صـ ٢٩٨، ابن كثير، «السداة واليهابية»، جـ ١٠، صـ ١٢، حلال الدين عبد الرحمن البيوطى «تاریخ الحلفاء»، تحقيق محمد الدين عبد الحميد (القاهرة ١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م) صـ ٢٦١
- (٢١) انظر في الصحيح الساقطة من البحث نفسه
- (٢٢) ابن نكار، «أحكام المواقف»، صـ ١٨٦، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٧٩
- (٢٣) الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٥٠، ٥٩٠
- (٢٤) الladri، «اساس الاشراف»، جـ ٣، صـ ٨٨ وما بعدها، مؤلف محهول، «العيون والخدائق»، جـ ٣، صـ ٢٢٥
- (٢٥) أبو عبدالله محمد بن مسلم بن قبية «الأمامنة والسياسة»، تحقيق طه المرسي (بيروت ١٣٧٨ هـ / ١٩٦٧ م) جـ ٢، صـ ١٤٨، المؤلف نفسه المعارض، تحقيق نور الدين عكاشه (القاهرة ١٤٩٠ هـ / ١٩٦٠ م) صـ ٤٩٩، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٦٠، مؤلف محهول، «العيون والخدائق»، صـ ٢٩٩
- (٢٦) انظر محسن المصادر والصحيحات التي في مجلق (٢٠)، (٢٥)
- (٢٧) من الأمراء الذين أرسلتهم الخليفة المصور إلى الحجارة، زياد بن عبد الله الحارثي، والحسين من ويد، ومحمد بن حائل الصريفي، وعثمان بن زياد المربوي، وعبد الله بن الربيع
- (٢٨) ابن نكار، «أحكام المواقف»، صـ ١٨٦
- (٢٩) لقد ترك الخليفة أبو حسن المصور لولده المهدي دولة متراصة الأطراف، حالبه من الفوضى والاضطرابات الداخلية، بل حاول أنه ترك له حرمة وآفة بالمال، على أنه صادر أمراً كثيرة من العلوين وغيرهم من الشوارق بلاد الحجارة، إلا أنه عندما حضرته الوفاة كان قد ترك بعض المصائب لولده، كأن يحسن إلى بعض من أيام لهم - الخليفة المصور - وخصوصاً من المترشحين بدفع لهم المدانا والأعطيات، بل ويولهم المساياق الإدارية، وكان حسن بن سليمان صمم من اطبق عليه بصائر الخليفة المصور
- (٣٠) الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٥٥٦، ٥٥٦، ابن كثير، «السداة واليهابية»، جـ ١٠، صـ ٨٤
- (٣١) بعد أشار الطري إلى أعماله عبد الله بن الربيع كأمير في بلاد الحجارة حلال عهد الخليفة المصور، «تاریخ الرسل والملائكة»، جـ ٧، صـ ٦١٠ وما بعدها
- (٣٢) أحمد بن عقبوں العقوبی «تاریخ العقوبی»، تحقيق أم هوتسما (لندن ١٨٨٣ م) جـ ٢، صـ ٤٥١ - ٤٥٢، الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٦١٠ - ٦١٤، غير الدين أبو الحسن ابن الأثير «الكامل في التاریخ»، تحقيق سـ توربرق (بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م) جـ ٥، صـ ٥٥٦ - ٥٥٧
- (٣٣) طه الحارثي «الخطب، حياته وتراطئه» (القاهرة ١٩٦٩ م) جـ ٢، صـ ٢٤٣
- (٣٤) و (٣٥) و (٣٦) الطري، «تاریخ»، جـ ٧، صـ ٦١١، ٦١٢